

РЕЦЕНЗИЯ

Статья: «Учет выпуска готовой продукции и порядок формирования фактической себестоимости»

Автор: Черчесов С. А.

Область науки: экономические науки; 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

Статья посвящена учёту выпуска готовой продукции и формированию её фактической себестоимости. Автор ставит задачу проанализировать теоретические основы и практические механизмы калькулирования на примере собственного производства ПАО «Магнит» за 2021–2023 гг. и предложить меры по совершенствованию учётной системы. Работа ориентирована на практическую проблему точности калькулирования в условиях инфляции затрат.

Актуальность темы обусловлена ростом стоимости сырья и энергии, который, как показано в статье, обеспечил 78–86 % прироста себестоимости единицы продукции; в таких условиях точность нормативов и распределения накладных расходов напрямую влияет на ценовые и ассортиментные решения. Научная новизна проявляется в количественной оценке причин отклонений фактической себестоимости от нормативной и в выявлении искажения себестоимости премиальных продуктов на 3–5 % при распределении общепроизводственных расходов пропорционально фонду оплаты труда.

Сильные стороны:

– Анализ построен на конкретных показателях: структура себестоимости, доля сырья 67–72 % с ростом на 3,7–5,6 п. п., рост тарифов на энергию на 35 %, снижение доли общепроизводственных расходов на 3,9–4,0 п. п. за счёт автоматизации и эффекта масштаба.

– Отклонения не только измерены (перерасход по сырью +13,9–16,5 %, по энергии +14,3–15,2 %), но и объяснены причинами – пересмотром нормативов раз в два года и отсутствием прогнозирования цен на сырьё; это переводит учётный анализ в плоскость управленческих решений.

– Рекомендации конкретны: ежегодная актуализация нормативов, прогнозирование цен на ключевое сырьё, переход к распределению накладных расходов по машино-часам. Последняя мера особенно обоснована для капиталоемких производств, где доля труда в себестоимости невелика и распределение пропорционально оплате труда систематически искажает рентабельность отдельных изделий.

Слабые стороны и рекомендации:

– Не указан источник внутренних данных (учётная политика, нормативные калькуляции, отклонения по продуктам, срок закрытия периода). Рекомендуется сослаться на публичную отчётность или прямо указать характер источника и ограничения данных.

Считаю возможным рекомендовать статью к публикации, поскольку работа содержит конкретный аналитический материал, выявляет реальные причины отклонений себестоимости и предлагает обоснованные меры по их устранению. Необходимые правки касаются указания источников данных и не затрагивают концепцию работы. Рецензент заявляет об отсутствии аффилиации с автором и его организацией и об отсутствии конфликта интересов.

Рецензент:

Орловский Андрей Сергеевич,
основатель, генеральный директор
ООО «Бетон-Пласт Инжиниринг» (ООО «БПИ»),
г. Санкт-Петербург

07.09.2025

Подпись _____ М. П.

